| Gespreksonderwerpen - vragenlijst nulmeting uitvoeringspraktijk OMSB [redacted]: [redacted] (ass.ovj), [redacted] (sen Parketsecretaris), [redacted] (OvJ). |
|---|
| *A. Juridisch inhoudelijk perspectief* |

[redacted] (OvJ) geeft eerst een uiteenzetting van het waarom achter dit gesprek / nulmeting uitvoeringspraktijk OMSB en geeft een korte terugkoppeling vna de resultaten van het door haar (samen met OvJ [redacted] gehouden dossieronderzoek:

- Verslagen in GPS zien er goed uit: er wordt bijv in alle zaken aangegeven dat Raadsman kan worden toegevoegd (bij OM horen); functienaam van beoordelaar staat er vaak niet bij; als afgeweken van de richtlijn, dan wel goed onderbouwd
- Lastig terug te vinden of beschikking na hoorzitting geland is bij slachtoffer
- Voorbewerkingen zitten er nauwelijks in of summier of heel uitgebreid
- ID vaststelling in 9 van de 10 zkn niet plaatsgehad, omdat PROGRIS-paal niet werkte: is een risico

**1. Algemene vragen uitvoeringspraktijk OMSB en toelichting datasets Fact Factory**

*a) Ontwikkeling uitvoeringspraktijk OMSB*

- Hoe heeft de toepassing van de OMSB zich in de afgelopen jaren in het parket ontwikkeld?
- Welke beleidskeuzes zijn gemaakt afgelopen jaren (wanneer wel/niet uitvaardigen, keuze voor transactie/ dagvaarden, wanneer wel/niet horen van verdachte, strafeis na verzet, organisatie rechtsbijstand, omgang met verzet/herbeoordeling etc.)?

*b) Specifieke kenmerken arrondissement/ parket*

- Zijn er bijzondere kenmerken van het arrondissement die van invloed zijn op de prestaties en kwaliteit van de toepassing van de OMSB? (denk aan: aard van de instroom, convenant met ZM, kwaliteit NP, aard van de advocatuur etc.)

*c) Datasets Fact Factory: Volume OMSB en afdoeningsmix (zie grafiek 1.)*

- Hoeveel wijkt het aandeel uitgevaardigde OM-strafbeschikkingen (in verhouding tot andere afdoeningen) af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor?

*d) Datasets Fact Factory: Aandeel mislukte executie en verzet OMSB (zie grafiek 2.)*

- Hoeveel wijkt het percentage mislukte executie af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor?

*e) Datasets Fact Factory: uitkomst verzet of mislukte executie (zie grafiek 3.)*

- Hoeveel wijk het percentage vrijspraak en sepot na verzet of mislukte executie af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor? Zie hiervoor tevens grafiek 4. de percentages sepotgronden die ten grondslag liggen aan het sepot.

Parket heeft OMSB gefaseerd ingevoerd in gelijke tred met ontwikkeling GPS. De laatste toevoeging in OMSB is de mogelijkheid van gedragsaanwijzing, en die zit nu ook goed ‘tussen de oren’ van de medewerkers.

Uitgedragen uitgangspunten op het parket: vanaf 1-1- 2016 geen TOM/transacties meer, tenzij hennep met ontneming; voor de rest alles dus SB.

Het parket heeft als uitgangspunt "niet horen, tenzij…", maar vooraf wordt er wel bij verdachte (mondeling) gepolst over betalingsbereidheid / mogelijkheden om in termijnen te betalen. Dit vindt plaats op ZSM.

**2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling praktijk OMSB zoals beschreven in Sv kader (juridisch)**

*a) Wat betekent het Sv Kader voor de uitvoeringspraktijk OMSB? Zie ook vraag 1a.*

- Hoe verhoudt zich de huidige praktijk (juridisch) tot het strafvorderlijk kader?
- *De dossier-review uitkomsten geven zicht op 'reproduceerbare schuldvaststelling, vormvereisten e.d.), maar geven beperkt zicht op de uitgangspunten van het Sv-kader. Waar staat de praktijk ten opzicht van de beoogde ontwikkeling van de OMSB?*
- Wat betekenen de uitgangspunten van het strafvorderlijk kader voor de uitvoeringspraktijk? (zie Sv-kader: reikwijdte OMSB, horen van verdachte, herbeoordeling, strafeis)

Aangegeven wordt dat parket zich houdt aan de richtlijnen mbt hoogste strafeis en op zitting niet merken dat Rb lager vonnist. Wellicht komt dat omdat de advocaten in dit arrondissement (anders dan in andere arrondissementen) niet aan verdachten uitdragen om niet in zee te gaan met voorstel/eis OvJ.

*b) Welke stappen zijn nodig op juridisch vlak ter ondersteuning van de beoogde ontwikkeling? (intervisie, delen afwegingen strafvorderlijke noodzaak wel/niet OMSB, wel/niet horen, uitwerking aanwijzingen, wetswijziging e.d.)*

Aangegeven wordt dat voorwaardelijk sepot nog wel gehandhaafd blijft.

Verder wordt aangegeven, dat er op zitting maar 1 iemand van het OM zit (en dus naast de OvJ geen administratieve ondersteuning). Dat is op zich heel bijzonder, want de OvJ's die in het kader van deze 0-meting dossieronderzoek hebben gedaan, geven aan dat de verslagen heel goed zijn.
In [redacted] doet de ass-ovj/beoordelaar bij OM-horen alles zelf. Dat is wel een risico.
Voorts: risicovol is ook, dat dat als een verdachte niet akkoord gaat met het voorstel, of niet verschijnt, dat die meteen op zitting wordt gepland; die zaken komen wel op een stapel en het is maar de vraag hoe de sturing daarop is.

## Gespreksonderwerpen – vragenlijst nulmeting uitvoeringspraktijk OMSB

### *B. Organisatorische inbedding/ bedrijfsvoering*

**1. Ondersteuning uitvoering OMSB vanuit de bedrijfsvoering**

*a) Beoordeling ondersteuning van de bedrijfsvoering*

- Hoe ervaart het parket de ondersteuning van de huidige *bedrijfsvoering in de toepassing van de OM-strafbeschikking?* (nog niet met het oog op beoogde eindstadium van de ontwikkeling OM-SB).
  - In termen van goed, matig, ontoereikend
  - Met korte toelichting

- Op de volgende aspecten van de bedrijfsvoering:
  - Inrichting werkproces incl. getroffen lokale maatregelen eind 2015
  - HR: rollen en profielen, ervaring en competenties, capaciteit versus aanbod
  - Cultuur en gedrag
  - Informatievoorziening en ondersteuning vanuit de ICT
  - Sturing en control, AO/IC

*b) Verbeteringen*

- Op welk vlak is aanvullende facilitering vanuit de bedrijfsvoering gewenst?
- Met welk bedrijfsvoeringaspect verwacht het parket de meeste winst te kunnen behalen?
- Welke verbeteringen zijn of worden gerealiseerd in relatie tot de uitvoering van de OMSB?
- Wat zijn hierin de succesfactoren?
- Welke *landelijke* maatregelen/ interventies zijn nodig?

*c) Knelpunten en kwetsbaarheden*

- Wat zijn de belangrijkste knelpunten in de ondersteuning van de bedrijfsvoering?
- Op welk vlak is de uitvoering van de OMSB kwetsbaar?

Aangegeven wordt, dat de afdeling niet over de cijfers beschikt mbt aantallen OMSB'en, verzetten, mislukte executie. Dat missen ze wel: dat zou kunnen helpen in sturing en verbetering.
Wat ook wordt gemist is specifieke cursussen voor parketsecretarissen (OM horen); dat was er voorheen wel.

**2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling praktijk OMSB zoals beschreven in Sv kader (bedrijfsvoering)**

a) Wat betekenen de uitgangspunten van het Sv kader voor de gewenste ondersteuning vanuit de bedrijfsvoering (het werkproces, ICT/IV, HR, stuurinformatie, registratie, leren, kwaliteitsbewaking etc.)?

Niet meer dan nu; als er nieuwe ontwikkelingen komen, dan goed nadenken over vorm en capaciteit.

b) Hoe verhoudt de huidige bedrijfsvoering zich hiertoe? Welke stappen zijn nodig om de bedrijfsvoering te optimaliseren? lokaal/landelijk?Wat betekent de inrichting van WO2 voor dit ontwikkelproces en vice versa wat betekent de ontwikkeling van de OMSB voor de inrichting van WO2?